

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός απόφασης: 860/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 51^{ης}/29-11-2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

**ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος της κ. Δήμητρας Ασλάνη για παραίτηση Δήμου
Μυτιλήνης από τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα.**

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 29 Νοεμβρίου 2022 και ώρα 13:00** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 και τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. πρωτ. 46731/13.7.2022 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **39394/25-11-2022** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν επτά (7), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Ανδριώτης Κωνστάντιος - Παναγιώτης, τακτικό μέλος 4.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 6.- Φραντζέσκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 15β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 39444/25-11-2022 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Αίτηση Δήμητρας Ασλάνη για παραίτηση από τα τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την από 1.3.2018 (αρ. κατάθ. 60/16.3.2018) αγωγή της Δήμητρας χήρας Αγγέλου Ασλάνη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.
2. Την υπ' αριθμό 33/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.
3. Τις προτάσεις του Δήμου Μυτιλήνης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.
4. Το υπ' αριθμόν πρωτ. αρ. ΔΤΥ 17932/19.4.2018 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης, το οποίο προσάγουμε και επικαλούμαστε, από τον έλεγχο που διενεργήθηκε για την ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 33 001 ΕΚ 00 243/0/0, τμήμα ακινήτου με στοιχεία α2 - 15κ - 17κ - 22κ - α3 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - α2 εμβαδού 12,91 τ.μ., όπως εμφανίζεται στο από Ιουνίου 2013 διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του πολιτικού μηχανικού Μ. Χατζέλλη, εμβαδού 12,91 τμ εμπεριέχεται λανθασμένα ως ιδιοκτησία του Δήμου Λέσβου.
5. **Τη διάταξη του άρθρου 511 του Κ.Πολ.Δ.** όπου ορίζεται ότι: «Με έφεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων».
6. **Τη διάταξη του άρθρου 513 του Κ.Πολ.Δ.** όπου ορίζεται ότι: «1. Έφεση επιτρέπεται μόνο κατά των αποφάσεων που εκδίδονται στον πρώτο βαθμό: α) εκείνων που παραπέμπουν την υπόθεση στο αρμόδιο δικαστήριο λόγω αναρμοδιότητας, β) των οριστικών αποφάσεων που περατώνουν όλη τη δίκη ή μόνο τη δίκη για την αγωγή ή για την Ανταγωγή. Κατά των αποφάσεων που έχουν εκδοθεί ερήμην έφεση επιτρέπεται από τη δημοσίευσή τους. Αν η απόφαση είναι εν μέρει οριστική δεν επιτρέπεται έφεση ούτε κατά των οριστικών διατάξεων πριν εκδοθεί οριστική απόφαση στη δίκη».
7. **Τις διατάξεις του άρθρου 518 ΚΠολΔ :** «1. Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα ημέρες· αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, εξήντα ημέρες· και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη. 2. **Αν δεν επιδοθεί η απόφαση, η προθεσμία της έφεσης είναι δύο έτη, που αρχίζει από τη δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη.** 3. Αν ο διάδικος που δικαιούται να ασκήσει έφεση πέθανε, η προθεσμία της έφεσης αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη στους καθολικούς διαδόχους ή τους κληροδόχους».
8. **Τη διάταξη του άρθρου 527 του Κ.Πολ.Δ.** όπου ορίζεται ότι: «Είναι απαράδεκτη η προβολή στην κατ' έφεση δίκη πραγματικών ισχυρισμών που δεν προτάθηκαν στην πρωτόδικη δίκη, εκτός αν: 1) προτείνονται από τον εφεσίβλητο, ενάγοντα, εναγόμενο ή εκείνον που είχε παρέμβει, ως υπεράσπιση κατά της έφεσης και δεν μεταβάλλεται με τους ισχυρισμούς αυτούς η βάση της αγωγής ή της παρέμβασης, ή προτείνονται από εκείνον που παρεμβαίνει για πρώτη φορά στην κατ' έφεση δίκη με πρόσθετη παρέμβαση, θεωρείται όμως αναγκαίος ομόδικος του αρχικού διαδίκου, 2) γεννήθηκαν μετά τη

συζήτηση στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο και στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την κατάθεση των προτάσεων, 3) λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως ή μπορεί να προταθούν σε κάθε στάση της δίκης, 4) το δικαστήριο κρίνει ότι δεν προβλήθηκαν εγκαίρως με τις προτάσεις από δικαιολογημένη αιτία αυτό ισχύει και για την ένσταση κατάχρησης δικαιώματος, 5) προέκυψαν για πρώτη φορά μεταγενέστερα και 6) αποδεικνύονται εγγράφως ή με δικαστική ομολογία του αντιδίκου. Το απαράδεκτο λαμβάνεται υπόψη και αυτεπαγγέλτως».

9. **Τη διάταξη του άρθρου 552 του Κ.Πολ.Δ.** όπου ορίζεται ότι: «Με αναίρεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων, καθώς και των εφετείων».
10. **Τη διάταξη του άρθρου 553 του Κ.Πολ.Δ.** όπου ορίζεται ότι: «1. Αναίρεση επιτρέπεται μόνο κατά των αποφάσεων που δεν μπορούν να προσβληθούν με Ανακοπή Ερημοδικίας και έφεση, α) εκείνων που παραπέμπουν την υπόθεση στο αρμόδιο δικαστήριο εξαιτίας καθ' ύλην αναρμοδιότητας και εκείνων που έχουν εκδοθεί κατά παράβαση του άρθρ. 46 από το δικαστήριο στο οποίο έγινε η παραπομπή, β) των οριστικών αποφάσεων που περατώνουν όλη τη δίκη ή μόνο τη δίκη για την αγωγή ή για την Ανταγωγή. Αν η απόφαση είναι κατά ένα μέρος οριστική, δεν επιτρέπεται αναίρεση ούτε κατά των οριστικών διατάξεων, πριν εκδοθεί οριστική απόφαση στη δίκη. 2. Αν προσβληθεί με αναίρεση η οριστική απόφαση, θεωρούνται ότι έχουν προσβληθεί και οι μη οριστικές που έχουν εκδοθεί προηγουμένως, και αν απευθύνεται ρητώς εναντίον τους η αναίρεση».
11. **Τις διατάξεις του άρθρου 562 ΚΠολΔ :** «1. Αν ο αναιρεσείων διαμένει στην Ελλάδα, η προθεσμία της αναίρεσης είναι τριάντα ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της απόφασης. 2. Αν ο αναιρεσείων διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, η προθεσμία της αναίρεσης είναι εξήντα (60) ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της απόφασης. 3. Αν η απόφαση δεν επιδόθηκε, η προθεσμία της αναίρεσης είναι δύο (2) έτη και αρχίζει από τη δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη. 4. Αν εκείνος που έχει δικαίωμα να ασκήσει αναίρεση πέθανε, η προθεσμία της αναίρεσης αρχίζει μόνο από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη στους καθολικούς διαδόχους ή τους κληροδόχους.
12. Το ότι ο Δήμος παραστάθηκε κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, και το δικάζον κατά την τακτική διαδικασία Μονομελές Πρωτοδικείου Μυτιλήνης έκανε δεκτή την αγωγή του αντιδίκου και ο Δήμος μας κατέθεσε το σχετικό δικόγραφο προτάσεών του στο Δικαστήριο νόμιμα και εμπρόθεσμα.
13. Την υπ' αριθμόν πρωτ. 39167/24.11.2022 αίτηση της Δήμητρας Ασλάνη δια της πληρεξουσίου δικηγόρου του.

Και ΕΠΕΙΔΗ ο Δήμος παραστάθηκε κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, και το δικάζον κατά την τακτική διαδικασία Μονομελές Πρωτοδικείου Μυτιλήνης έκανε δεκτή την αγωγή του αντιδίκου και ο Δήμος μας κατέθεσε το σχετικό δικόγραφο προτάσεων του στο Δικαστήριο νόμιμα και εμπρόθεσμα.

Επειδή η αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο και είναι ουσία και νόμω βάσιμη, η δε εκδοθείσα απόφαση είναι κατά την άποψη μου καθόλα νόμιμη, ορθή και πλήρως αιτιολογημένη.

Βάσει των ως άνω **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ** ότι δεν συντρέχει λόγος προσβολής της με αρ. 33/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία) με την άσκηση των ενδίκων μέσων της έφεσης και της αναίρεσης και εισηγούμαι ότι δύναται να γίνει δεκτή η υπ' αριθμόν πρωτ. 39167/24/11/2022 αίτηση της Δήμητρας Ασλάνη περί ρητής παραίτησης από τα τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα εφόσον επείγεται για την εγγραφή της απόφασης στα Βιβλία του Κτηματολογίου. Με την ίδια ως άνω απόφασή σας, σε περίπτωση που γίνει δεκτό το αίτημα του αιτούντος, θα πρέπει να δοθεί η εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στην έμμισθη δικηγόρο του Δήμου Μυτιλήνης Κυριακή Αμπουλού να εκπροσωπήσει το Δήμο Μυτιλήνης και να υπογράψει τη σχετική δήλωση παραίτησης από τα τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα ενώπιον του αρμοδίου.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 και τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. πρωτ. 46731/13.7.2022 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ,

δ) την από 1-3-2018 (αρ. κατάθ. 60/16-3-2018) αγωγή της Δήμητρας χήρας Αγγέλου Ασλάνη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης,

ε) την υπ' αριθμ. 33/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης,

στ) το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ 17932/19.4.2018 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 39167/24-11-2022 αίτηση της Δήμητρας Ασλάνη περί ρητής παραίτησης από τα τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα, καθώς επείγεται για την εγγραφή της απόφασης στα Βιβλία του Κτηματολογίου,

η) την υπ' αριθμ. 39444/25-11-2022 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης Κυριακής Αμπουλού, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

A.- Αποδέχεται την υπ' αριθμ. πρωτ. 39167/24-11-2022 αίτηση της κας Δήμητρας Ασλάνη περί ρητής παραίτησης του Δήμου Μυτιλήνης από τα τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα, ήτοι του ενδίκου μέσου της εφέσεως και της αναιρέσεως, κατά της υπ' αριθμ. 33/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 39444/25-11-2022 εισήγηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης Κυριακής Αμπουλού.

B.- Δίνει εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στην έμμισθη δικηγόρο του Δήμου Μυτιλήνης Κυριακή Αμπουλού, προκειμένου να εκπροσωπήσει το Δήμο Μυτιλήνης και να υπογράψει τη σχετική δήλωση παραίτησης από τα τακτικά και έκτακτα ένδικα μέσα ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη